



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

Sito Web: www.liceomontale.it E-mail: vepc06000t@istruzione.it P.E.C: vepc06000t@pec.istruzione.it

Verbale del Comitato di Valutazione (6)

Oggi, mercoledì 20 luglio 2016 alle ore 12,00, nell'aula n.1 del "Liceo Statale E. Montale" di San Donà di Piave si riunisce il Comitato di Valutazione per discutere e deliberare sui seguenti punti all'o.d.g.:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Corretta interpretazione e modalità di applicazione dei Criteri per la Valorizzazione del Merito (Legge 107/2015, Art. 1, comma 129, punto 3)
3. Varie ed eventuali

Sono presenti:

la prof.ssa Marina DRIGO, Dirigente Scolastica del Liceo Statale "E.Montale"

la prof.ssa Marisa ZANON (componente esterno).

il prof. Luciano CARPENEDO (componente docenti)

la prof.ssa M. Antonietta RONZANI (componente docenti)

il prof. Michele MARANGON (componente docenti)

il dott. Giorgio FREGONESE (componente genitori)

la sig.na Beatrice ZULIANELLO (componente studenti).

Funge da verbalizzante la prof.ssa Ronzani.

Essendo stato per tempo trasmesso in formato digitale e dato, quindi, per letto, viene approvato il verbale della seduta precedente.

Esordisce la Dirigente del Liceo "E. Montale", prof.ssa Drigo Marina, che illustra la tabulazione dei dati effettuata a seguito acquisizione delle domande di accesso al "bonus" prodotte dai docenti.

Da detti prospetti, che raccolgono e dispongono nelle 3 aree di riferimento, le attività dichiarate dai singoli insegnanti, risultano:

*Docenti con numero di occorrenze dichiarate non sufficiente (<10) per accedere al bonus sulla base dei criteri deliberati dal Comitato di valutazione: **1 solo docente (con n. 6 occorrenze)***

*Docenti con numero di occorrenze dichiarate compreso tra 10 e 18 e quindi con almeno 1 occorrenza in ciascuna delle 3 aree (A, B e C): **14 docenti***

*Docenti con numero di occorrenze dichiarate superiore a 19 e quindi con almeno 1 occorrenza in ciascuna delle 3 aree (A, B e C): **10 docenti***

In detti “tabulati” la dirigente ha comunque segnalato (con evidenziate) situazioni anomale come ad esempio “occorrenze” espresse più di una volta per lo stesso tipo di attività, oppure relative ad attività sporadiche, occasionali e/o svolte in orario curricolare (il problema si pone in particolare per alcune voci delle **aree A e B**).

Il “Comitato” viene, dunque, invitato a fornire chiarimenti alla DS a proposito di ciò che debba intendersi effettivamente, laddove la formulazione del “criterio” si rivela piuttosto generica.

Il prof. Marangon ritiene necessaria tale operazione, anche perché i docenti del “Comitato” erano perfettamente consapevoli che la “genericità”, se da una parte apriva a molte opportunità di accesso, dall’altra avrebbe potuto condurre a dati inaspettati.

Lo stesso docente e il dott. Fregonese, d’altra parte, ritengono assolutamente doveroso non modificare i criteri già deliberati e di cui è stata data informazione ai docenti, né con l’attribuzione di “punteggi” diversi per la stessa voce, né con una diversa ripartizione della quota prevista per i due livelli di “occorrenze”. E’ ovvio che tutti sono concordi su questo.

Si tratta dunque – sottolinea la prof.ssa Zanon - considerate a posteriori le richieste pervenute, precisare, come Comitato di Valutazione quanto segue:

1. le “occorrenze” valutabili debbono riferirsi ad attività non occasionali né ad unicum;
2. per tutte le attività dichiarate e non riconducibili a “nomina” o “incarico” i docenti debbono produrre documentazione e riscontri (e non limitarsi a semplici rimandi) in modo tale che sia fondata e non arbitraria l’operazione di attribuire o meno valore positivo alla dichiarazione resa.

Viene dunque chiarito ed unanimemente approvato dai membri del “Comitato” che tutte le voci contemplate nei criteri devono presupporre un **impegno regolare e sistematico**, che per la stessa attività non è possibile indicare più occorrenze e che deve essere a carico dei docenti presentare la documentazione comprovante l’effettivo svolgimento, **non occasionale**, dell’attività per cui si richiede riconoscimento premiale. Anche in ragione di ciò, poiché il quadro complessivo delle dichiarazioni pervenute rivela una certa criticità, il Comitato di Valutazione conferisce alla Dirigente prof.ssa Drigo **delega** di considerare o no la validità di talune “occorrenze”.

I docenti che hanno prodotto domanda di accesso al “bonus” possono far pervenire entro e non oltre il 10 agosto 2016 eventuale documentazione integrativa a giustificazione di quanto dichiarato.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

La verbalizzante

M. Antonietta Ronzani

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell’art. 3, comma 2 del decreto legislativo n. 39/1993

Il Dirigente Scolastico

Marina DRIGO

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell’art. 3, comma 2 del decreto legislativo n. 39/1993