

**LICEO STATALE «E.MONTALE»****Liceo Classico e Liceo Linguistico****Cod. fisc. 84003580275**

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)**Griglia di valutazione della Prova Scritta di Italiano (biennio)**

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Forma	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Morfologia e sintassi</li> <li>0,25: 3 o più errori</li> <li>0,5: 2 errori</li> <li>1: 1 errore</li> <li>1,25: 1 errore non grave</li> <li>1,5: corrette</li> <li>➤ Lessico, registro, scelte linguistiche</li> <li>0: 4 o più errori / ripetizioni</li> <li>0,25: 3 errori / ripetizioni</li> <li>0,5: 2 errori / ripetizioni</li> <li>0,75: 1 errore / ripetizioni</li> <li>1: corretti</li> <li>1,5: registro adeguato alla tipologia testuale, lessico corretto, ricco e vario, scelte originali</li> <li>➤ Ortografia e punteggiatura</li> <li>0,25: 3 o più errori</li> <li>0,5: 2 errori</li> <li>1: 1 errore</li> <li>1,25: 1 errore non grave</li> <li>1,5: corrette</li> <li>➤ Coesione, coerenza, ordine espositivo, proporzione tra le parti</li> <li>0,25: mancanti in molti punti</li> <li>0,75: mancanti in alcuni punti</li> <li>1,5: testo coeso, proporzionato e ordinato</li> </ul>	...
<b>Max. punti: 6</b>		
Contenuto	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aderenza alla traccia</li> <li>➤ Ricchezza informativa</li> <li>➤ Efficacia argomentativa</li> <li>➤ Livello di approfondimento / personalizzazione</li> </ul> <p>1: testo incompleto e/o fuori traccia  2: testo incompleto per alcuni aspetti  3: testo completo e aderente alla traccia  4: testo aderente alla traccia, contenuto ricco e originale</p>	...
<b>Max. punti: 4</b>		
	Totale	...

Data: .....

Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**Griglia di valutazione della Prova Scritta di Italiano triennio (in quindicesimi)**

Indicatori	Descrittori	Punti
Aderenza alla traccia e rispetto delle consegne  <b>Max. punti: 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Sviluppo dei quesiti della traccia</li> <li>➤ Aderenza alla consegna</li> <li>➤ Pertinenza all'argomento proposto</li> <li>➤ Efficacia complessiva del testo</li> </ul> <p><b>Tip. B:</b> aderenza alle convenzioni della tipologia scelta - <i>saggio breve</i> titolo, destinazione editoriale, uso delle fonti e citazioni; <i>articolo di giornale</i> titolazione, lead, notizia e destinazione editoriale.</p>	0 grav. insuff. 1 insufficiente 1,5 sufficiente 2 da discreta a ottima
Competenza linguistica  <b>Max. punti: 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Correttezza ortografica e punteggiatura</li> <li>➤ Correttezza sintattica</li> <li>➤ Correttezza lessicale</li> <li>➤ Registro adeguato alla tipologia testuale ed al destinatario</li> </ul>	0 grav. insuff. 1 insufficiente 2,5 sufficiente 3 discreta 3,5 buona 4 ottima
Conoscenza dei contenuti e contestualizzazione  <b>Max. punti: 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ampiezza della trattazione e padronanza dell'argomento</li> <li>➤ Correttezza dei contenuti</li> <li>➤ Livello di approfondimento</li> <li>➤ Appropriata contestualizzazione</li> </ul> <p><b>Tip. A:</b> conoscenza delle caratteristiche retorico-formali del testo e comprensione del testo nella sua complessità e nelle varie sfumature espressive. <b>Tip. B:</b> comprensione, analisi, interpretazione e uso funzionale dei dati forniti dal dossier di documenti; correttezza dei contenuti e apporti dell'enciclopedia personale.</p>	0 grav. insuff. 1 insufficiente 2,5 sufficiente 3 discreta 3,5 buona 4 ottima
Organicità e coerenza della trattazione  <b>Max. punti: 2,5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Coerenza dell'argomentazione (assenza di contraddizioni e ripetizioni)</li> <li>➤ Coesione testuale (uso corretto dei connettivi testuali)</li> <li>➤ Pianificazione del testo e organizzazione (proporzione tra le parti, paragrafazione)</li> </ul>	0 grav. insuff. 1 insufficiente 2 sufficiente 2,5 da discreta a ottima
Capacità di sviluppo critico  <b>Max. punti: 2,5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Significatività e originalità degli elementi informativi</li> <li>➤ Capacità di rielaborazione e di riflessione critica</li> <li>➤ Capacità di sintesi personale nella trattazione dei dati</li> </ul>	0 grav. insuff. 1 insufficiente 2 sufficiente/ discreta 2,5 da buona a ottima
	Totale	...

Data: .....

Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

www.liceomontale.it E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**GRIGLIA di VALUTAZIONE ITALIANO ORALE – Biennio**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
<p>Conoscenza degli argomenti (la quantità ed il grado di approfondimento delle conoscenze)</p> <p><b>Max. punti: 2,5</b></p>	<p>0,5: molto lacunosa 1,0 insufficiente: lacunosa e imprecisa 1,5 sufficiente: essenziale e poco approfondita 2,0 buona: ampia e con un certo approfondimento 2,5 ottima: completa ed approfondita</p>	...
<p>Utilizzo delle conoscenze (competenze – capacità di fornire risposte esaurienti ai quesiti proposti, effettuando i necessari collegamenti)</p> <p><b>Max. punti: 4</b></p>	<p>1-1,5: inefficace in tutti i casi 2,0: spesso inefficace 2,5: efficace in qualche caso semplice 3,0: efficace solo nei casi semplici 3,5: efficace nei casi semplici e in qualche caso complesso 4,0: efficace in quasi o in tutti i casi</p>	...
<p><b>Padronanza linguistica</b> (sintattica e lessicale) <b>Esposizione ordinata</b> dei dati acquisiti</p> <p><b>Max. punti: 3,5</b></p>	<p>1,0 insufficienti: esposizione non sempre comprensibile, terminologia approssimativa 1,5 sufficienti: esposizione comprensibile, terminologia essenziale 2,0 buone: esposizione chiara, terminologia appropriata 2,5 ottime: esposizione sciolta, terminologia ricca</p>	...
	Totale	...

**Data:** .....

**Docente:** .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

www.liceomontale.it E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**GRIGLIA di VALUTAZIONE ITALIANO ORALE – Triennio**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
<b>Conoscenza</b> dei dati fondamentali della storia letteraria  <b>Max. punti: 2,5</b>	0,5: molto lacunosa 1,0 insufficiente: lacunosa e imprecisa 1,5 sufficiente: essenziale e poco approfondita 2,0 buona: ampia e con un certo approfondimento 2,5 ottima: completa ed approfondita	...
<b>Analisi</b> del testo letterario, con attenzione alle dimensioni tematica e formale  <b>Contestualizzazione</b> del testo all'interno della specifica tradizione letteraria e nel più ampio contesto storico-culturale  <b>Intertestualità:</b> capacità di confrontare fra loro testi dello stesso o di altri autori  <b>Rielaborazione personale</b>  <b>Max. punti: 4</b>	1-1,5 inefficace in tutti i casi 2,0 spesso inefficace 2,5 efficace in qualche caso semplice 3,0 efficace solo nei casi semplici 3,5 efficace nei casi semplici e in qualche caso complesso 4,0 efficace in quasi o in tutti i casi	...
<b>Padronanza linguistica</b> (sintattica e lessicale) <b>Esposizione ordinata</b> dei dati acquisiti  <b>Max. punti: 3,5</b>	1,0 insufficienti : esposizione non sempre comprensibile, terminologia approssimativa, errori sintattici 1,5 sufficienti: esposizione comprensibile, terminologia essenziale, sintassi generalmente corretta 2,0 buone: esposizione chiara, terminologia appropriata, sintassi corretta 3,5 ottime: esposizione sciolta, terminologia ricca, sintassi generalmente corretta	...
	Totale	...

**Data:** .....

**Docente:** .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

www.liceomontale.it E-mail: info@liceomontale.it

**GRIGLIA di VALUTAZIONE MATEMATICA e FISICA**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Conoscenza degli argomenti (la quantità ed il grado di approfondimento delle conoscenze)  <b>Max. punti: 3,5</b>	1,0: frammentaria o inesistente 1,5: molto lacunosa 2,0 insufficiente: lacunosa e imprecisa 2,5 sufficiente: essenziale e poco approfondita 3,0 buona: ampia e con un certo approfondimento 3,5 ottima: completa ed approfondita	...
Utilizzo delle conoscenze (competenze – capacità di fornire risposte esaurienti ai quesiti proposti, effettuando i necessari collegamenti)  <b>Max. punti: 4</b>	1,0 l'allievo nemmeno tenta 1,5 inefficace in tutti i casi 2,0 spesso inefficace 2,5 efficace in qualche caso semplice 3,0 efficace solo nei casi semplici 3,5 efficace nei casi semplici e in qualche caso complesso 4,0 efficace in quasi o in tutti i casi	...
Capacità argomentative (la correttezza e chiarezza dell'esposizione con particolare riguardo all'uso dei termini scientifici)  <b>Max. punti: 2,5</b>	1,0 insufficienti: esposizione non sempre comprensibile, terminologia approssimativa 1,5 sufficienti: esposizione comprensibile, terminologia essenziale 2,0 buone: esposizione chiara, terminologia appropriata 2,5 ottime: esposizione sciolta, terminologia ricca	...
	Totale	...

**Data:** ..... **Docente:** .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

www.liceomontale.it E-mail: info@liceomontale.it

**GRIGLIA di VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Prova scritta : Domande di comprensione</i>		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Comprensione del testo  Max. 5	1,0 mancante 1,5 errata 2,0 molto limitata 2,5 superficiale / parziale 3,0 globale 3,5 dettagliata	
Qualità delle informazioni fornite  Max.3,5	1,0 in gran parte errate o mancanti 1,5 spesso non pertinenti, incomplete, non rielaborate 2,0 in parte non pertinenti, a volte incomplete, poco rielaborate 2,5 globalmente pertinenti, sufficientemente complete, abbastanza rielaborate 3,0 per lo più pertinenti, esaurienti, rielaborate 3,5 pertinenti, complete, rielaborate	
Livello morfosintattico e lessicale  Max. 3	1,0 forma scorretta, con errori gravi e lessico improprio 1,5 forma per lo più scorretta, con alcuni errori gravi e lessico in gran parte improprio 2,0 forma elementare, non sempre chiara, con alcuni errori, lessico comune e tratto dal testo 2,5 forma chiara, in genere corretta, con lessico per lo più appropriato, solo talvolta tratto dal testo 3,0 forma scorrevole e corretta con uso di sinonimi	
	Totale	

Data: .....

Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**GRIGLIA di VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Prova scritta : Riassunto</i>		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Comprensione del testo  Max. 3,5	1,0 mancante  1,5 errata  2,0 molto limitata  2,5 superficiale / parziale  3,0 globale  3,5 dettagliata	
Sintesi e riformulazione dei contenuti  Max. 3,5	1,0 non riuscita  1,5 incoerente / molto limitata  2,0 poco coerente / limitata  2,5 non sempre coerente / parziale  3,0 per lo più coerente, con uso dei connettori quasi sempre appropriato  3,5 logica e coerente, con uso corretto ed efficace dei connettori	
Livello morfosintattico e lessicale  Max. 3	1,0 forma scorretta, con errori gravi e lessico improprio  1,5 forma per lo più scorretta, con alcuni errori gravi e lessico in gran parte improprio  2,0 forma elementare, non sempre chiara, con alcuni errori, lessico ripetitivo e ripreso dal testo  2,5 forma chiara, talvolta poco o troppo sintetica, in genere corretta, con lessico abbastanza rielaborato  3,0 forma sintetica e nel contempo esaustiva, corretta, con sinonimi adeguati	
	Totale	

Data: ..... Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**GRIGLIA di VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE**

Cognome e nome ..... classe .....		
Prova scritta : <i>Produzione / Composizione</i>		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Contenuti Max. 3,5	1,0 incoerenti / molto limitati 1,5 limitati, per lo più generici o banali, spesso non aderenti alla traccia 2,0 limitati, talvolta generici, a volte incoerenti rispetto alla traccia 2,5 abbastanza personali, sufficientemente esaurienti, per lo più coerenti rispetto alla traccia 3,0 personali, completi, aderenti alla traccia 3,5 ricchi, personali, interessanti, aderenti alla traccia	
Argomentazione Max. 3,5	1,0 totalmente incongruente 1,5 spesso incoerente 2,0 poco coerente 2,5 parzialmente coerente, ripetitiva 3,0 logica e in genere coerente 3,5 coerente, ben articolata e documentata	
Livello morfosintattico e lessicale Max. 3	1,0 forma scorretta, con errori gravi e lessico improprio 1,5 forma per lo più scorretta, con alcuni errori gravi e lessico in gran parte improprio 2,0 forma elementare, non sempre chiara, con alcuni errori, lessico comune e ripetitivo 2,5 forma chiara, in genere corretta, con lessico per lo più adeguato 3,0 forma scorrevole e corretta con lessico ricco e adeguato	
	Totale	

Data: ..... Docente: .....





LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**GRIGLIA di VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Prova orale: Biennio</i>		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Comprensione Max. 2	0,5 comprende solo la situazione generale 1,0 comprende la situazione generale ed alcune informazioni specifiche 1,5 comprende la maggior parte delle informazioni richieste 2,0 comprende tutte le informazioni richieste	
Pronuncia e intonazione Max. 2	0,5 gli errori interferiscono talvolta nella comprensione 1,0 accettabile 1,5 corretta ma con qualche errore nell'intonazione 2,0 corretta e sicura	
Uso strutture grammaticali Max. 2	0,5 molti errori ripetuti 1,0 alcuni errori rilevanti 1,5 poche incertezze d'uso 2,0 uso corretto	
Uso funzioni comunicative Max. 2	0,5 conosce poche funzioni e non sa applicarle sempre al contesto 1,0 qualche incertezza comunicativa 1,5 poche incertezze d'uso 2,0 uso corretto delle funzioni	
Competenza lessicale Max. 2	0,5 povera 1,0 essenziale ma non sempre appropriata 1,5 abbastanza ampia ed approfondita 2,0 ampia ed appropriata	
	Totale	

Data: ..... Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**GRIGLIA di VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Prova orale: Triennio</i>		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Conoscenze  Max 3	1,0 frammentarie, lacunose, confuse 1,5 incomplete, superficiali, non organiche 2,0 minime ed essenziali 2,5 in genere complete ed organiche 3,0 esaurienti, organiche, approfondite	
Competenze (interazione, fluidità, collegamenti)  Max 3	1,0 carenti 1,5 parziali 2,0 basilari 2,5 adeguate 3,0 eccellenti	
Correttezza linguistica  Max. 2	1,0 vari errori, lessico ridotto e non sempre adeguato 1,5 alcuni errori, lessico essenziale ma adeguato 2,0 uso corretto delle strutture, lessico ampio ed appropriato	
Rielaborazione personale  Max. 2	1,0 inadeguata 1,5 essenziale 2,0 appropriata e sicura	
	Totale	

Data: ..... Docente: .....



# LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

## GRIGLIA di VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Prova orale:</i>		<i>Presentazione</i>
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Organizzazione (introduzione, corpo, conclusione) Max. 1	0,5 il pubblico non riesce a capire la presentazione perché non c'è una sequenza di informazioni 1,0 lo studente presenta le informazioni in una sequenza logica che il pubblico riesce a seguire	
Contenuto: quantità e qualità delle informazioni. (pertinenza, livello di approfondimento e originalità) Max. 2	0,5 lo studente non collega le informazioni e non riesce a rispondere alle domande riferite al contenuto 1,0 lo studente non è a suo agio con le informazioni ed è in grado di rispondere solo a domande rudimentali 1,5 lo studente sa rispondere alle domande attese ma non c'è elaborazione personale 2,0 lo studente dimostra una completa conoscenza e risponde alle varie domande dando spiegazioni e rielaborando	
Uso di elementi extralinguistici di supporto (immagini, grafici, diagrammi ecc) Max. 2	0,5 lo studente non usa o usa in modo non appropriato elementi extralinguistici di supporto 1,0 lo studente usa raramente degli elementi extralinguistici di supporto alla presentazione 1,5 lo studente usa alcuni elementi extralinguistici che supportano la presentazione 2,0 lo studente usa gli elementi extralinguistici appropriati che supportano e rinforzano la presentazione	
Correttezza linguistica e utilizzo di lessico specifico appropriato Max. 2	0,5 la presentazione ha diversi errori linguistici che compromettono la comprensione e la comunicazione 1,0 la presentazione ha alcuni errori linguistici che in parte compromettono la comprensione 1,5 la presentazione ha alcune imperfezioni che non compromettono né la comunicazione né la comprensione 2,0 la presentazione non ha alcuna imperfezione linguistica	
Fluidità ed efficacia comunicativa; ritmo e gestione del tempo Max. 2	0,5 lo studente pronuncia dei termini anche di base in modo non corretto, non ha alcuna fluidità né efficacia comunicativa 1,0 lo studente pronuncia alcuni termini in modo non corretto, scarse la fluidità e l'efficacia comunicativa 1,5 lo studente pronuncia la maggior parte dei termini in modo corretto, la fluidità e l'efficacia comunicativa sono adeguate 2,0 usa una voce chiara e corretta, i termini sono pronunciati in modo corretto, c'è un'ottima fluidità ed efficacia comunicativa	
Coinvolgimento ed interazione con il pubblico, contatto visivo Max. 1	0,5 lo studente usa il contatto visivo solo raramente e legge la maggior parte della presentazione 1,0 lo studente mantiene il contatto visivo con il pubblico per la maggior parte del tempo, solo raramente guarda le note	
	<b>Totale</b>	

Data: ..... Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

www.liceomontale.it E-mail: info@liceomontale.it

**GRIGLIA di VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE**

Cognome e nome ..... classe .....

*Griglia per la correzione e la valutazione della seconda prova d'esame di LINGUA STRANIERA*

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione del testo e qualità delle risposte  Max. 6	1,0 – 2,0 Completamente errata o nulla 3,0 Risposte gravemente scorrette che denotano incertezze molto diffuse nella comprensione del testo 4,0 Risposte non sempre convincenti che denotano qualche incertezza nella comprensione globale del testo 5,0 Comprensione corretta del testo, risposte nel complesso adeguate e inferenze abbastanza precise e puntuali 6,0 Comprensione corretta del testo e delle domande e risposte esaurienti con citazioni e inferenze adeguate	
Produzione  Max. 6	1,0 - 2,0 Svolgimento completamente disorganizzato o nullo 3,0 Svolgimento non coerente rispetto alla traccia, non c'è equilibrio tra le parti; le argomentazioni presentano luoghi comuni; la struttura del testo è confusa 4,0 Svolgimento non sempre coerente rispetto alla traccia; adeguato equilibrio tra le parti; qualche luogo comune nelle argomentazioni; la struttura del testo è incerta 5,0 Svolgimento aderente alla traccia; discreto equilibrio tra le parti; argomentazioni sensate; la struttura del testo è lineare; coerente il discorso. 6,0 Svolgimento aderente alla traccia; buon equilibrio fra le parti; le argomentazioni sono interessanti; la struttura del testo è coesa; coerente ed efficace il discorso	
Uso della lingua  Max. 3	1,0 Molti errori nell'uso delle strutture morfosintattiche; uso di un lessico limitato 2,0 Utilizzo non sempre sicuro delle strutture morfosintattiche; uso di un lessico limitato 3,0 Soddisfacente utilizzo delle strutture morfosintattiche; uso di un lessico ampio e adeguato alla situazione	
	Totale	

Data: ..... Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**GRIGLIA di VALUTAZIONE della Prova di Traduzione dal LATINO/GRECO**

	Punti
COMPRESIONE DEL TESTO. <i>Il significato del brano è stato compreso:</i>	
1. in tutte le sue articolazioni logiche	3
2. con qualche incertezza in passaggi secondari	2,5
3. nelle sue articolazioni principali	2
4. con incertezze anche nelle articolazioni principali	1,5
5. con fraintendimenti estesi e ripetuti	1
MORFOLOGIA E SINTASSI <i>Nel riconoscimento e nella resa di forme e costruzioni si rilevano:</i>	
1. nessun errore o, al massimo, qualche svista marginale	3
2. imprecisioni relative alla proposizione che non alterano il significato generale di alcun periodo	2,5
3. errori (max. 4), che compromettono la comprensione del significato della rispettiva proposizione e, al massimo, di un periodo	2
4. errori sintattici diffusi, uniti a imprecisioni;	1,5
5. numerosi errori gravi e/o più frasi incomplete o omesse	1
LESSICO. <i>Le scelte lessicali risultano:</i>	
1. appropriate, efficaci, attente alle sfumature	2
2. corrette e curate, con qualche espressione approssimativa	1,5
3. prevalentemente corrette, ma in più casi generiche o approssimative	1
4. spesso incongrue perché operate estraendo i valori dal dizionario senza riflessione sulla loro plausibilità rispetto al contesto	0,5
FORMA DELLA TRADUZIONE. <i>La resa del testo :</i>	
1. rispetta il genere e il registro del testo originale riformulandolo con fluidità, correttezza ed efficacia espressiva.	2
2. rispetta la struttura sintattica dell'originale ed è corretta sul piano formale	1,5
3. riproduce la struttura dell'originale anche a costo di sacrificare l'italiano	1
4. presenta espressioni confuse, non chiare, ed errori ripetuti di lingua italiana	0,5
Totale	___/10

Data: ..... Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

www.liceomontale.it E-mail: info@liceomontale.it

**GRIGLIA di VALUTAZIONE LATINO e GRECO ORALI**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
<p>Conoscenza dei testi e dei temi storico- letterari (la quantità ed il grado di approfondimento delle conoscenze)</p> <p><b>Max. punti: 3,5</b></p>	<p>1,0: frammentaria o inesistente; 1,5: molto lacunosa; 2,0 insufficiente: lacunosa e imprecisa 2,5 sufficiente: essenziale e poco approfondita; 3,0 buona: ampia e con un certo approfondimento; 3,5 ottima: completa e approfondita</p>	...
<p>Utilizzo delle conoscenze (capacità di individuazione di modelli iconografici, applicazione di conoscenze e procedure in un contesto nuovo)</p> <p><b>Max. punti: 4</b></p>	<p>1,0 l'allievo nemmeno tenta 1,5 inefficace in tutti i casi 2,0 spesso inefficace 2,5 efficace in qualche caso semplice 3,0 efficace solo nei casi semplici 3,5 efficace nei casi semplici e in qualche caso complesso 4,0 efficace in quasi o in tutti i casi</p>	...
<p>Capacità argomentative (capacità di analisi e di sintesi, rigore argomentativo, capacità di operare collegamenti personali tra argomenti e/o discipline diverse, correttezza espositiva e/o padronanza del linguaggio specifico)</p> <p><b>Max. punti: 2,5</b></p>	<p>1,0 insufficienti: esposizione non sempre comprensibile, terminologia approssimativa 1,5 sufficienti: esposizione comprensibile, terminologia essenziale 2,0 buone: esposizione chiara, terminologia appropriata 2,5 ottime: esposizione sciolta, terminologia ricca</p>	...
	Totale	...

Data: .....

Docente: .....

**LICEO STATALE «E.MONTALE»****Liceo Classico e Liceo Linguistico****Cod. fisc. 84003580275**

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)**GRIGLIA di VALUTAZIONE di GEOSTORIA (biennio)**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
<b>Conoscenza degli argomenti</b>  (la quantità ed il grado di approfondimento delle conoscenze)  <b>Max. punti: 3,5</b>	1,0: lacunosa e scorretta 1,5: molto lacunosa 2,0 insufficiente: lacunosa e imprecisa 2,5 sufficiente: corretta ma limitata 3,0 buona: completa e un certo approfondimento 3,5 ottima: completa ed approfondita	...
<b>Utilizzo delle conoscenze</b> (competenze – capacità di fornire risposte esaurienti ai quesiti proposti, effettuando i necessari collegamenti; capacità di analisi, sintesi, rielaborazione critica e di utilizzo degli strumenti della disciplina).  <b>Max. punti: 4</b>	1,0 l'allievo nemmeno tenta 1,5 inefficace in tutti i casi 2,0 spesso inefficace 2,5 efficace in qualche caso semplice 3,0 efficace solo nei casi semplici 3,5 efficace nei casi semplici e in qualche caso complesso 4,0 efficace in quasi o in tutti i casi	...
<b>Capacità argomentative</b> (correttezza e chiarezza dell'esposizione con particolare riguardo all'uso del lessico specifico).  <b>Max. punti: 2,5</b>	1,0 insufficienti: esposizione non sempre comprensibile, terminologia approssimativa 1,5 sufficienti: esposizione comprensibile, terminologia essenziale 2,0 buone: esposizione chiara, terminologia appropriata 2,5 ottime: esposizione sciolta, terminologia ricca	...
	Totale	...

**Data:** ..... **Docente:** .....



# LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

## GRIGLIA di VALUTAZIONE STORIA e FILOSOFIA

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Conoscenza degli argomenti (la quantità ed il grado di approfondimento delle conoscenze)  <b>Max. punti: 3,5</b>	1,0: frammentaria o inesistente 1,5: molto lacunosa 2,0 insufficiente: lacunosa e imprecisa 2,5 sufficiente: essenziale e poco approfondita 3,0 buona: ampia e con un certo approfondimento 3,5 ottima: completa ed approfondita	...
Utilizzo delle conoscenze (competenze – capacità di fornire risposte esaurienti ai quesiti proposti, effettuando i necessari collegamenti)  <b>Max. punti: 4</b>	1,0 l'allievo nemmeno tenta 1,5 inefficace in tutti i casi 2,0 spesso inefficace 2,5 efficace in qualche caso semplice 3,0 efficace solo nei casi semplici 3,5 efficace nei casi semplici e in qualche caso complesso 4,0 efficace in quasi o in tutti i casi	...
Capacità argomentative (la correttezza e la chiarezza dell'esposizione con particolare riguardo all'uso dei termini specifici)  <b>Max. punti: 2,5</b>	1,0 insufficienti: esposizione non sempre comprensibile, terminologia approssimativa 1,5 sufficienti: esposizione comprensibile, terminologia essenziale 2,0 buone: esposizione chiara, terminologia appropriata 2,5 ottime: esposizione sciolta, terminologia ricca	...
	Totale	...

**Data:** ..... **Docente:** .....





# LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

[www.liceomontale.it](http://www.liceomontale.it) E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

## GRIGLIA di VALUTAZIONE SCIENZE

Cognome e nome ..... classe .....				
	Obiettivi di apprendimento	Descrittore	Livelli	Quantificatori
Asse della memorizzati	Conoscenze	di fatti e fenomeni	Conoscenza del tutto assente o disorganizzata	0,5
			Conosce in modo mnemonico o frammentario.	1
			Riferisce con completezza secondo criteri graduali od organizzati.	2
			Presenta le conoscenze secondo modalità riconducibili a mappe concettuali	3
Asse della applicazione della rielaborazione, della autonomia e della progettualità / creatività	Abilità	procedurali e operative come effettuare misure, adoperare strumenti eseguire osservazioni e calcoli, realizzare esperienze	Non è in grado di ripetere procedure di osservazione, misurazione e calcolo	0,5
			Risulta impreciso ma sostanzialmente corretto, riferisce osservazioni non sempre attente o pertinenti	1
			Risulta preciso ed attento	1,5
			Organizza autonomamente esperienze e le gestisce correttamente	2
	Competenze	Deduzione di leggi o riconoscimento dell'appartenenza di un fenomeno ad una categoria di leggi fisiche (proprietà varianti ed invarianti) Formulazione di ipotesi Progettazione di	Non riesce a cogliere i nessi causali	0,5
			Coglie nessi causali solo in semplici fenomeni	1
			Riconosce leggi e formula ipotesi corrette	1,5
			Applica in contesti nuovi le conoscenze pregresse	2
			Organizza esperienze anche in gruppo, coordina e collabora come guida in un gruppo di lavoro	2,5
Asse dei linguaggi	Competenze	Utilizzo di linguaggi specifici, come lessico, diagrammi, grafici formule	Non interpreta grafici, formule, non si esprime attraverso lessico specifico	0,5
			Confonde ed è superficiale nella lettura degli stessi	1
			Comprende il significato dei grafici e la loro relazione con le grandezze rappresentate	1,5
			Creazione autonoma di grafici per analogia	2
			Competenza nello strutturare mappe, diagrammi procedurali in totale autonomia, presentare relazioni o tesi complete ed organizzate logicamente	2,5

Data: ..... Docente: .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

www.liceomontale.it E-mail: info@liceomontale.it

**GRIGLIA di VALUTAZIONE STORIA dell'ARTE**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Conoscenza degli argomenti (la quantità ed il grado di approfondimento delle conoscenze)  <b>Max. punti: 3,5</b>	1,0: conoscenza frammentaria o inesistente; 1,5: presenza di gravi lacune nelle conoscenze dei contenuti; 2,0 insufficiente: conoscenza superficiale e/o frammentaria dei contenuti; 2,5 sufficiente: conoscenza corretta dei contenuti essenziali; 3,0 buona: conoscenza completa dei contenuti 3,5 ottima: conoscenza completa e approfondita dei contenuti	...
Utilizzo delle conoscenze (capacità di individuazione di modelli iconografici, applicazione di conoscenze e procedure in un contesto nuovo)  <b>Max. punti: 4</b>	1,0 l'allievo è completamente disorientato; 1,5 inefficace in tutti i contesti; 2,0 spesso inefficace; 2,5 efficace in un contesto generale; 3,0 efficace solo nei contesti più semplici; 3,5 efficace nei contesti più semplici ma in difficoltà davanti a situazioni più articolate; 4,0 efficace in tutti (o quasi) i contesti analizzati;	...
Capacità argomentative (capacità di analisi e di sintesi, rigore argomentativo, capacità di operare collegamenti personali tra argomenti e/o discipline diverse, correttezza espositiva e/o padronanza del linguaggio specifico)  <b>Max. punti: 2,5</b>	1,0 insufficienti: esposizione non sempre comprensibile, terminologia approssimativa 1,5 sufficienti: esposizione comprensibile, terminologia essenziale 2,0 buone: esposizione chiara, terminologia appropriata 2,5 ottime: esposizione sciolta, terminologia ricca	...
	Totale	...

**Data:** ..... **Docente:** .....



LICEO STATALE «E.MONTALE»

Liceo Classico e Liceo Linguistico

Cod. fisc. 84003580275

30027 SAN DONÀ DI PIAVE (Venezia)

Viale Libertà, 28 – Tel. 0421/52166 – Fax 0421/55141

www.liceomontale.it E-mail: [info@liceomontale.it](mailto:info@liceomontale.it)

**GRIGLIA di VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE e SPORTIVE**

Cognome e nome ..... classe .....		
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
Conoscenza e sviluppo dei contenuti: ▪ Capacità coordinative e condizionali; ▪ giochi di squadra con relativi regolamenti; ▪ specialità dell'atletica leggera. <b>Max. punti: 4</b>	0,5: assenza totale di risposta 1,0: scarsa 1,5: insufficiente 2,0: sufficiente 2,5: buona 3,0: molto buona 4: ottima	...
Utilizzo dei contenuti: ▪ produzione motoria e utilizzo del linguaggio tecnico specifico della materia. <b>Max. punti: 4</b>	1,0 assenza totale di risposta 1,5 scarso: risposte motorie frammentarie e inesatte 2,0 insufficiente: incertezze nell'esecuzione motoria 2,5 sufficiente: produzione motoria complessivamente corretta 3,0 buono: produzione motoria corretta 3,5 molto buono: produzione motoria corretta e fluida 4,0 ottimo: produzione motoria raffinata	...
Elaborazione personale: autonomia di lavoro, capacità e controllo, autocorrezione <b>Max. punti: 2</b>	1,0 sufficiente: autonomia di lavoro e produzione personale 1,5 buono: autonomia di lavoro e produzione personale 2 ottimo: elaborazione e produzione motoria personale appropriata. Capacità di controllo e autocorrezione.	...
	Totale	...

**Data:** ..... **Docente:** .....